

2006 年中国创业环境报告

程源，清华大学经济管理学院副教授。本演讲稿整理自“全球创业观察(2006)中国报告发布会”。

“中国创业环境”是 GEM(全球创业观察)报告的组成部分,包括四方面:第一,GEM 创业环境条件;第二,中国创业环境的国际地位;第三,创业环境历年比较;第四,创业政策。

GEM 重点关注的是创业推动经济增长的机制,这也是 GEM 非常有创新意义的一个方面。环境条件如何作用于主要的公司,中小企业又如何推动国家经济增长。GEM 独特地提出了环境条件推动创业增长的机制,也就是关心最能够对创业活动产生影响的具体环境要素。包括九个方面:

第一,金融支持;第二,政府政策;第三,政府项目;第四,教育培训;第五,研究开发转移;第六,商业环境;第七,国内市场开放程度;第八,基础设施;还有文化和社会生活规范。调研主要是针对这九个方面创业环境条件而开展的,数据主要来源于专家访谈。在中国选择了近 40 个专家,对应这九个方面的问题,填写了标准问卷,然后对应这些问卷进行了处理,最后作出具体评价。

下面看一下中国创业环境目前在国际上主要的位置。2006 年,中国创业环境排在中间偏前的位置,第 14 位,相对于中国创业活动排名第六来说有点滞后。中国之前的有美英发达国家,亚洲地区我们低于新加坡和印度。中国创业环境的总体状态可能还是有一些差距。

又对比了中国参加 GEM 项目四年的情况,2002 年第一次参加 GEM,到 2003、2005、2006 年。我们设计了创业环境的综合指数,反映了九个方面的总体情况。2002 年,中国的创业环境综合指数是 2.65,2006 年是 3.03。2002 - 2006 年的变化过程中,创业环境总体是一个逐渐向好的趋势,对应的“3”我们认为它是一个临界值,“3”以下表明处于非良好状态,达到“3”就是从非良好在往良好方面进行转化。国际排名位置我们也看到一个变化,2006 年排在 23 位,当时参与 GEM 的国家 37 个,也就是排在了后边,通过这几年的变化,我们的位置是有比较明显的提高,到了第 14 位,但是参与的国家 and 地区每年会有变化。

我们对标了比中国创业环境好的代表性国家,美国、澳大利亚和新加坡,这几个国家他们环境综合指数的情况,基本的规律是他们也在逐步提高。现在中国创业环境的 3.03 和他们还有一定差距。

下边我们具体看一下,在 GEM 所关心的创业环境九个方面中,中国出现了什么新变化?和 GEM 总体情况相比,我们具有什么特点?

一、与 GEM 成员比较

核心提示:从 GEM 参与国家和地区的横向比较来看,2006 年中国创业环境综合指数处于第 14 位,类比 2002 年的 23 位在位次上有明显提高。

第一,金融支持

与创业环境有关的金融支持实际上就是解决新创企业资金从哪来。有三个方面,第一就是对私人的投资,另外还有两个方面,一是非正式投资,还有就是创业投资和 IPO。

中国是什么情况呢？与 GEM 其他国家相比，中国在金融支持方面，非正式投资在投资中的比例占绝对主导地位。说明中国除了创业者自己的私人资金投入之外，另外一个资金来源就是非正式投资。

另外还有创业投资和 IPO，有一个引人注目的问题。中国创业投资比例非常低，而且波动性很大。2002 年到 2006 年，我们没有看到具体规律，我们对新创企业提供的资源还有很大距离。在这方面我们还有比较大的差异。

第二，政府政策

政府政策是否有助于新创企业的发展？事实上，从 GEM 总体研究状况来看，基本都给予了否定回答。现有政策在推动创业方面都表现出低效的特点。

在政策推动创业方面，中国和 GEM 其他国家与地区相比，处于比较好的情况，整体优于 GEM 平均水平，而且排在 GEM 前列。

第三，政府项目

相对而言，力度还是不够，只有科技园和孵化器对新创企业的支持作用非常明显。

第四，教育和培训

在 GEM 国家与地区中，关心三个方面，一个是中小学教育，另一个是管理和创业教育。从目前的整体状况来看，它对创业支持的力度非常有限。

在管理和创业方面，国际上的整体状况已有很大发展。目前商业和管理教育尚不能满足创业者的需要，但在此方面，中国这五年得到了很大发展。

第五，科研开发转移

重点有三方面，其一新创企业有否技术来源？其二有没有足够资金支持？其三有没有技术支撑？从大学和科研机构向新创企业的技术转移，难度较大。新创企业也难以应对研发费用。从我国情况来看，转移效率还是比较低。但是有一个可喜的变化：某些领域的科技基础得到了提高。

第六，商业技术和有形基础设施

重点观察软环境，包括发展中的会计、银行等服务。从 GEM 整体来看，商业服务水平是比较高的。创业者可以获得相应的咨询、法律和银行方面服务。这点上中国和 GEM 总体水平有相当大的差距。企业获得资源的难度很大，也是创业环境不足的一个方面。而有形设施方面的进步比较明显。

第七，市场变化和技术壁垒

存在市场机会的时候，新创企业能不能进入？中国的情况是，市场变化很快，机会不少。但是，即使抓住了机会，新创企业的进入难度也比较大。反垄断法实施之后或许有一定正面效果。

第八，文化和社会规范

从 GEM 整体来看，不同国家之间、文化之间的差异会很大，导致对创业的不同影响。在这一点，我们国家的总体情况高于平均水平。

二、与过去四年比较

核心提示：与往年的情况相比，在衡量创业环境的 9 个方面中，创业环境相比有改进的方面是：教育与培训、研究开发转移、知识产权保护、商业基础设施和文化与社会规范。创业环境相对于往年没有出现明显变化的方面是：金融支持、政府政策；创业环境相对于去年更差的方面是：市场变化。

以多数大于 3 为较好，以 3 左右为中等，以多数低于 3 为较差为准，创业环境相对较好的方面是：有形基础设施、文化和社会规范；创业环境处于中等水平的方面有：商务基础设施、研发转移、市场开放程度、知识产权保护等；创业环境相对较差的方面是：金融支持、政府政策、政府项目、教育与培训。

近 5 年来中国创业环境逐渐好转，2006 年相比 2002 年和 2003 年有明显提高。2006 年创业环境评分为 3.03，2002 年的创业环境评分为 2.65。只有综合评分超过 3 时，创业环境才进入良好和很好的状态。因此，中国创业环境目前属于良好状态，即属于略微高于中等的水平。

从 2002 年到 2006 年，中国在创业环境各方面出现了怎样的具体变化？

金融支持方面：我们参加 GEM 四年关于金融支持方面的综合评价，具体分析了一些问题。在金融支持评价方面，评分基本上都是“2”的水平（满分 5 分），也就是给出了否定的回答。目前国家的金融支持对新创企业并没有提供有效支撑。而 IPO 同样处于非常低的水平。

政府政策方面：事实上在 GEM 全球研究中，这一方面是总体水平较低的方面。对于各国在创业方面的现有政策，基本上都给出了否定结果。不过，中国处于前三位，这几年比较稳定，接近“3”（满分 5 分），是基本不否定的回答。有些政策、有些方面，对新创企业还是提供了有效支撑。事实上，我国政府制订有一些针对新创企业的具体政策，这与这些年来政府推动创业的政策体系是密切相关的。

政府项目方面：从近四年来看，总体呈略微上升。具体至科技园和企业孵化器对于创业的作用，近年来稳定在一个较高的水准。

教育培训方面：总体情况也是逐渐转好，尤其是创业教育和管理教育的评分较高。这几年，中国工商管理教育的发展为创业提供了有效支撑，得到了大家的认可。

研究开发转移方面：在单项评价中，如国家科技基础对于新技术创业的支持作用，确实为某些企业提供了支撑。

商务环境方面：也是慢慢好转的情况。但是在 GEM 调查中，各国的商务环境普遍表现较好，中国却比较低，略高于“2”，不太令人满意。

市场开放度方面：单项上看一个有意思的现象是，在产品及服务市场的变化方面，评分值比较高，接近“4”，反映出中国每年的市场变化速度非常快、非常大，也就是说我们的创业活跃程度和创业机会是密切相关的。

基础设施方面：基本接近“4”的水平，这些年我国经济发展对新创企业有很有效的支撑。

文化和社会规范方面：总体来说比较稳定，我们社会的文化一定程度上给创业提供了有效支撑。

以上九方面有的逐步向好，有的略微下降，总体还是向好的方面发展。

另外，从它的差异性进行分析，历年创业环境中哪些方面比较稳定？哪些变化较大？我们认为，差异较小的是文化规范、政府政策及政策项目，这些方面须进一步得到保持；差异较大的方面可能是下一步改善创业环境需要去关注。

最后一方面是政策问题。GEM 研究的一个重要的方面就是希望通过政策推动创业发展，揭示创业对经济增长的作用机制。我们关心在创业环境中存在什么问题，下一步政策制定的时候应考虑什么。

具体而言，一个是金融支持政策，第二是商务环境的改善和知识产权保护，第三就是对应的创业和管理教育培训。这三个方面可能是我们下一步完善创业环境时需重点思考的。